



PLATFORM EVENEMENTENVEILIGHEID

EENDUIDIGHEID IN EVENEMENTENBRANCHE

In de vorige uitgave van AV & Entertainment Magazine viel te lezen over de ramp die zich voltrok tijdens de Love Parade in Duisburg, waarbij meer dan twintig doden te betreuren vielen. Ná het incident gingen de problemen verder: betrokkenen wezen elkaar als verantwoordelijken aan en niemand had schuld aan de situatie. Zo vond men zelf althans. Dit soort strubbelingen kan in Nederland vanaf nu voorkomen gaan worden middels de Wet Veiligheidsrisico's (1 oktober van kracht geworden) en het recent opgerichte Nationaal Platform Evenementenveiligheid (NPEV). "Er moet eenduidigheid komen in de evenementenbranche. Iedereen moet vooraf weten welke regels gelden en wie welke verantwoordelijkheden draagt. Daar willen wij graag aan bijdragen", aldus Hans Ligtermoet van de VVEM, één van de partijen die zich hebben verenigd in de NPEV.

De veiligheid van risicovolle situaties zoals evenementen, natuurrampen en gevaarlijke stoffen staat hoger dan ooit op de agenda. Voorvallen bij evenementen zoals in Duisburg, Hoek van Holland, Dodenherdenking en Koninginnedag hebben maar weer eens duidelijk gemaakt dat organisaties en openbaar bestuur nóg beter samen moeten werken. Niet langer staat enkel het afgeven van een vergunning garant voor de veiligheid. Sinds 1 oktober is namelijk de nieuwe Wet veiligheidsregio's van kracht. Deze wet schrijft onder andere een risicoanalyse van sommige evenementen voor. In het recent op-

gerichte Nationaal Platform Evenementenveiligheid (NPEV) komen daarom alle partijen samen die betrokken zijn bij evenementen. "Het gaat niet zozeer om de omvang van de evenementen, maar echt om de risicoanalyse die eraan verbonden is", legt Hans Ligtermoet uit. "Je kan je voorstellen dat een concert van André Rieu met 50.000 bezoekers misschien wel minder politie nodig heeft dan een heftig feest met 'maar' 1.000 bezoekers. Vooraf moet elke keer bekeken worden wat de risico's zijn, hoe die geminimaliseerd kunnen worden en bij wie de verantwoordelijkheden liggen."

Afgestemd

"De nieuwe Wet veiligheidsregio's (Wvr) zorgt ervoor dat evenementen van elkaar kunnen leren. Maar dan moet dit wel gefaciliteerd worden. Bovendien zien we een technologische ontwikkeling, zoals de inzet van slimme camera's en het vooraf simuleren van grootschalige evenementen. Dat zijn zaken die voor individuele partijen nog vaak onbereikbaar zijn. Daar gaan we nu verandering in brengen zodat Nederland trendsetter gaat worden voor veilige en goed georganiseerde evenementen", aldus mede-initiatiefnemer Frans Copini van het veiligheids innovatie instituut ISETI. In

de nationale Handreiking Evenementenveiligheid worden de processen bij gemeenten, organisatoren en hulpdiensten op elkaar afgestemd en wordt voorgeschreven wie informatie aan wie verstrekt op welk moment en hoe snel. De Burgemeester is uiteindelijk, ook bij nationale evenementen, de vergunningverstrekker en de druk op gemeenten om dat proces adequaat te laten verlopen zal toenemen. Naast de procesbeschrijvingen zullen ook de rollen en verantwoordelijkheden bij evenementen benoemd worden. Waar mogelijk worden bovendien normeringen opgenomen waaraan grootschalige evenementen moeten voldoen.

Kennis delen

"Het is best moeilijk om iedereen op één lijn te krijgen – iedereen heeft namelijk zo zijn eigen belangen – maar het algemeen belang wordt er wel van ingezien", vertelt Hans Ligtermoet verder. "We moeten als Platform Evenementenveiligheid natuurlijk nog echt gaan beginnen, maar het ziet er goed uit. De projectplannen zijn klaar en goedgekeurd en nu kijken we hoe het verder ingevuld moet gaan worden. Er is natuurlijk al veel voorwerk gedaan door de afzonderlijke partijen en die kennis gaan we nu met zijn allen delen." Kennis is er inderdaad genoeg, blijkt wanneer naar de samenstelling van het Platform wordt gekeken. De branche heeft zelf het voortouw voor samenwerking genomen. Zo staan de koepel van evenementenorganisatoren, de Vereniging van Evenementen Makers (VVEM), de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), de Brandweerkoepel (NVBR), Politie en Geneeskundige hulpdiensten (GHOR) en de inspecties 'Openbare orde' en 'Geneeskundige zorg' aan de basis van het NPEV. Samen met een aantal belangrijke deelnemers zoals het bureau

Veiligheidsberaad, Defensie, CrisisOnderzoek Team (COT), Centrum Criminaliteitsbestrijding en Veiligheid (CCV) en Nationale Coördinator Terreurbestrijding (NCTB) brengen de partijen kennis bijeen en zullen met elkaar zorgdragen voor de nationale Handreiking Evenementenveiligheid.

Handreiking Evenementenveiligheid

Het komen tot een nationale Handreiking Evenementenveiligheid is inderdaad het eerste doel dat gesteld is. Zo wordt voorkomen dat er onduidelijke situaties kunnen ontstaan voor organisatoren van en bezoekers aan evenementen, als gevolg van een regionale wildgroei aan regels en eisen. Regelgeving, organisatieverantwoordelijkheden en toepassing van technologie moeten verder aangescherpt worden om de veiligheid van evenementen op niveau te brengen en houden. Dit zorgt in veel gemeenten voor lokale samenwerkingsverbanden tussen publieke en private partijen. Om de afzonderlijke kennis tussen organisatoren van evenementen, hulpdiensten, overheden en kenniscentra te delen is nu met elkaar het NPEV opgericht. "Het past perfect in de verdere professionalisering van de evenementenbranche", geeft Hans Ligtermoet aan. "Het is daarom ook een heel goede stap. Het is belangrijk om met de overheden 'on speaking terms' te zijn. Er moet veel overlegd worden en dan is het goed om een vast kader te hebben waarbinnen dat kan gaan gebeuren. Het is ook gek dat in de ene gemeente bepaalde regels gelden, maar dat ze een dorp verderop weer totaal anders zijn. Er moet eenduidigheid komen en daar willen wij aan bijdragen. Evenementen moeten kwalitatief nog beter en veiliger worden en iedereen moet daarbinnen zijn eigen verantwoordelijkheden kennen. Dat geldt

zowel voor de organisator als voor de vertegenwoordigers van de overheden. Wanneer kan een evenement wel of niet doorgaan? Dat soort dingen moet je vooraf vastleggen om onduidelijkheid te voorkomen wanneer het te laat is."

Excessen

Volgens Ligtermoet is het moeilijk om de grenzen te bepalen waarbinnen alles dient te gaan gebeuren. "Iedereen heeft namelijk zijn eigen interpretatie en zienswijze. Je moet een middenweg vinden en over die middenweg zal altijd wel gediscussieerd kunnen worden, maar het moet anders. Neem Hoek van Holland maar weer als voorbeeld. Als reactie op een exces wordt dan geroepen dat er nooit meer gratis dancefeesten georganiseerd moeten worden. Dat is natuurlijk niet de goede reactie. Wij willen juist vóóraf de maatregelen treffen en afspraken maken die dergelijke excessen kunnen voorkomen."

Positief

Natuurlijk kun je nooit alles voorzien, beseft ook Ligtermoet: "Bij een evenement met 100.000 bezoekers kan er altijd een malloot tussen zitten. Er is altijd een restrisico, maar daarbij moet je dan bepalen of dat restrisico acceptabel is." Al met al zijn het welkome ontwikkelingen voor de complete evenementenbranche, weet Ligtermoet: "Je wordt gezien als volwaardige gesprekspartner. We moeten natuurlijk nog echt starten, maar de insteek is positief. Het is afwachten hoe het zich verder gaat ontwikkelen, maar het gevoel is goed en dat zijn de eerste reacties ook. De voortekenen zijn dus meer dan gunstig."

